

Obecní úřad Tuchoraz

Okres Kolín

Tel., fax. 321623343

DS : 4fvedpb

email. obectuchoraz@volny.cz

282 01 Český Brod

Sp.zn.: S-OÚ/434/2014

Č.j.: OÚ/60/2015

Datum: 23.2.2015

Oprávněná úřední osoba: Miroslav Dežo

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Tuchoraz, jako silniční správní úřad, příslušný dle § 40 odst. 5 písm. c) zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), a věcně a místně příslušný správní orgán podle §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

který projednal ve správním řízení, vedeném pod sp.zn.: **S-OÚ/434/2014**, žádost navrhovatelů: Václav Barták, nar. 22.6.1976, bytem Václavkova 519/4, 160 00 Praha 6 – Dejvice, Zuzana Zemanová, nar. 27.9.1976, bytem Čestmírova 1359/27, 140 00 Praha 4 – Nusle, a Ludmila Bartáková, nar. 5.3.1947, bytem Václavkova 519/4, 160 00 Praha - Dejvice,

evidovanou dne 8.9.2014 pod č.j.: OÚ/222/2014, 15.9.2014 pod č.j.: OÚ/234/2014, a dne 15.10.2014 pod č.j.: OÚ/283/2014 a OÚ/284/20147,

a to v řízení vedeném podle § 142 správního řádu, s odkazem na ustanov. § 7 odst. 1 a 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) ve věci určení charakteru účelové komunikace na pozemku parc.č. 169/54 v k.ú. Tuchoraz, jež je pozemkovou parcelou zajišťující komunikační potřebu ke spojení jednotlivých vlastníků či provozovatelů a uživatelů nemovitostí, pozemků parc.č. 169/62, 169/59, 169/63, 169/66, 169/65, 169/68, 169/69, 169/72 a 169/71 v k.ú. Tuchoraz, s veřejně přístupnou účelovou komunikací podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích na pozemku parc.č. 374 v k.ú. Tuchoraz,

r o z h o d l podle § 142 odst. 1 správního řádu, po provedeném dokazování podle § 142 odst. 3 správního řádu, a s odkazem na úpravu podle § 7 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích,

t a k t o :

Pozemková parcela č. 169/54 v k.ú. Tuchoraz, která je evidována Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kolín, pro obec Tuchoraz, katastrální území Tuchoraz, pod druhem pozemku jako orná půda, jejímž vlastníkem je dle LV 571 pan David Krechter, bytem Starodubečská 415/57, Praha 10 – Dubeč, nesplňuje z hlediska zákonných definičních znaků a judikатурně dovozených předpokladů znaky dopravní cesty ve smyslu ustanov. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, která je užívána v režimu obecného užívání podle § 19 odst. 1 cit. zákona; dotčený pozemek v části naplňuje znaky nezbytné cesty ke spojení nemovitostí ve vlastnictví osob zúčastněných na tomto řízení s veřejnou cestou, jako účelová komunikace v uzavřeném prostoru podle § 7 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, která

není přístupná veřejně a jejíž užívání musí být stanoveno prostřednictvím institutů práva soukromého.

Ostatní účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Hozák Zbyněk, nar. 28.5.1960, Mezi potoky 1511/35, Hostivař, 10200 Praha
Bartáková Ludmila, nar. 5.3.1947, Tuchoraz 113, 28201 Český Brod
Reinischová Barbora, nar. 21.11.1975, Čihákova 405/23, 29001 Poděbrady
Jirkalová Ivana, nar. 27.12.1965, Zborovská 1285, 28201 Český Brod
Hába Jan, nar. 4.7.1980, Štolmířská 443, 28201 Český Brod
Barták Václav, nar. 22.6.1976, Václavkova 519/4, Dejvice, 16000 Praha
Krechter David, nar. 12.5.1974, Starodubečská 415/57, Dubeč, 10700 Praha 10
Obec Tuchoraz, Tuchoraz 99,282 01 Český Brod
Salva Jaroslav Ing., nar. 15.10.1971, Hluboký Důl 106, 28002 Nebovidy
Salvová Irena Ing., nar. 21.5.1971, Hluboký Důl 106, 28002 Nebovidy
Huk Richard, Pod Vyšehradem 1173/14, Podolí, 14700 Praha 4
Huková Ivana, Ruská 1133, 28163 Kostelec Nad Černými Lesy
Zemanová Zuzana, nar. 27.9.1976 Čestmírova 1359/27, Nusle, 14000 Praha 4

O d ů v o d n ě n í :

Obecní úřad Tuchoraz, jako příslušný silniční správní úřad (dále jen „SSÚ“), byl vázán při projednání věci závaznou právní úpravou (zásadou legality podle § 2 odst. 1 správního řádu) a svým správním uvážením, aplikovaným v souladu s publikovanou soudní judikaturou k oblasti deklaratorních řízení o určení charakteru účelové komunikace. Ve vedeném řízení volil a své postupy aplikoval včetně správního uvážení ve vztahu k procesním úkonům s možností účastníků řízení uplatňovat veškerá procesní práva, v rámci nichž mohli napadat postup SSÚ, pokud by případně kolidoval se závaznou právní úpravou nebo pokud by byly založeny jakékoliv důvody, pro něž by uvedené procesní postupy SSÚ mohly být považovány za nezákonné.

K zákonným postupům v rámci dokazování, jimiž byl SSÚ povinen se řídit, tento správní orgán uvádí, že v deklaratorním řízení podle § 142 správního řádu ve věci určení charakteru účelové komunikace podle zákona o pozemních komunikacích je nutno postupovat nad rámec závazné právní úpravy v souladu se závaznými soudními stanovisky, jež jsou předmětem právních vět Nejvyššího správního soudu (viz č. 2826/2013 Sb. NSS - Pozemní komunikace: určení existence veřejně přístupné účelové komunikace; dle rozsudku ze dne 2.5.2012, č.j.: 1 As 32/2012-42), s odkazem na prejudikaturu: č. 2012/2010 Sb. NSS a č. 2028/2010 Sb. NSS; náleží Ústavního soudu č. 2/2008 Sb. ÚS; č. 10017/1932 Boh. a č. 10130/1932 Boh.

SSÚ důkazně projednal všechny účastníky předkládané skutečnosti, zejména však vycházel z posouzení stavu dotčené pozemkové parcely a možného charakteru jejího užívání na místě samém při ústním projednání věci dne 29.1.2015, jak je dokladováno protokolem ev. pod č.j.: OÚ/28/2015

V rámci ústního projednání věci spojeného s místním šetřením byl posouzen případný veřejný zájem na obecném užívání účelové komunikace, tj. v možnosti blíže neurčeného okruhu osob tuto komunikaci bezplatně užívat jako dopravní cestu ve smyslu ustanov. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích v režimu obecného užívání podle § 19 odst. 1 citov. zákona.

V souladu se zásadou vedení deklaratorního řízení/zásadou formální pravdy, nezávisle posoudil všechny účastníky předkládané a tvrzené skutečnosti i okolnosti, které autoritativně potvrzují právní vztah, jak je tento uveden ve výroku tohoto rozhodnutí.

A. Spisová dokumentace Správního orgánu

A.1 Listiny/důkazy předložené účastníky řízení:

- 1.1 Václav Barták – žádost o zahájení řízení o určení právního vztahu – ze dne 4.9.2014, ev. pod č.j.: dne 8.9.2014 pod č.j.: OÚ/222/2014, 15.9.2014 pod č.j.: OÚ/234/2014, a dne 15.10.2014 pod č.j.: OÚ/283/2014 a OÚ/284/2014,
- 1.2 Souhlasná vyjádření účastníků řízení se závěry ústního projednání ze dne 29.1.2015, dle protokolu ev. pod č.j.: OÚ/28/2015

A.2 Úkony SSÚ:

- 2.1 Oznámení o zahájení správního řízení/výzva k odstranění vad podání – ze dne 11.12.2014, č.j.: OÚ/434/2014
- 2.2 Nařízení osobního jednání spojeného s místním šetřením na den 7.1.2015, č.j.: OÚ/4/2015, sp.zn.: S-OÚ/434/2014.
- 2.3 Protokol z nařízeného jednání dne 29.1.2015, č.j.: OÚ/28/2015
- 2.4 Usnesení se stanovením lhůty pro seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí ze dne 4.2.2015, č.j.: OÚ/30/2015

B. Proces dokazování podle § 142 odst. 3 správního řádu, hodnocení důkazů dle ustálené judikatury a závěry pro správní uvážení

SSÚ primárně zkoumal naplnění zákonných kritérií, na základě nichž lze dovodit charakter účelové komunikace. Předmětem zkoumání bylo, zda byl skutečně udělen souhlas vlastníků s obecným užíváním a zda v daném případě lze dostatečným způsobem zjistit veřejný zájem na obecném užívání pozemní komunikace.

Byť žadatel a osoby zúčastněné na správním řízení, které přisvědčovaly podanému návrhu deklarovat na pozemku parc.č. 169/54 v k.ú. Tuchoraz (dále jen „Pozemek“) veřejně přístupnou účelovou komunikaci, namítali v rámci ústního projednání věci jako určující skutečnost polohu Pozemku ve vztahu k pozemkovým parcelám č. 169/62, 169/59, 169/63, 169/66,169/65, 169/68,169/69, 169/72 a 169/71 v k.ú. Tuchoraz a z toho vyplývající záměr obce Tuchoraz, uvedený v územním plánu, věnovat Pozemek k obecnému užívání jako pozemní komunikace, v rámci řízení

- nebyly prokázány definiční znaky účelové komunikace dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, tj. zřetelná (v terénu patrná) cesta k užití vozidla a chodci pro účel dopravy;
- nebyl prokázán/důkazně doložen souhlas vlastníka Pozemku s jeho obecným užíváním;
- nebyla prokázána skutečnost obecného užívání Pozemku jako účelové komunikace spočívající v možnosti blíže neurčeného okruhu osob tuto komunikaci bezplatně užívat, a to způsobem obvyklým a k účelům, ke kterým je pozemní komunikace ze zákona určena.

Za účelem prokázání existence či naopak neexistence definičních znaků účelové komunikace dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích aplikoval SSÚ v rámci svých dokladovaných postupů, zejm. při ústním projednání věci spojeném s místním šetřením dne 29.1.2015, právní větu (pozn.: koncentrovaná podoba publikovaného judikátu, *ratio decidendi*) dle závazného stanoviska Nejvyššího správního soudu, publikovaného pod č. 3083/2014 Sb. NSS; Pozemní komunikace: určení existence veřejně přístupné účelové komunikace; definiční znaky. Při posouzení velikosti Pozemku, jeho tvaru a

polohy, a to za absence znaků cesty patrné v terénu, nebyly prokázány na místě samém v době vedeného řízení jakékoliv definiční znaky dopravní cesty podle zákona o pozemních komunikacích.

Podle právní věty, publikované pod č. 2826/2013 Sb. NSS - Pozemní komunikace: určení existence veřejně přístupné účelové komunikace, platí, že obecné užívání účelové komunikace spočívá v možnosti blíže neurčeného okruhu osob komunikaci bezplatně užívat, a to způsobem obvyklým a k účelům, kterým je tato komunikace určena. Nejde-li o cestu obecně užívanou, nemůže jít ani o pozemní komunikaci. Úprava užívání takové cesty proto musí být řešena nikoli prostřednictvím institutů veřejného práva (tj. deklarací veřejně přístupné účelové komunikace), ale práva soukromého.

Z důvodové zprávy zákonodárce k ustanov. §§ 1029 až 1036 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, který nabyl účinnosti dne 1.1.2014, je zřejmé, že možnost žádat zřízení nezbytné cesty musí být poskytnuta vlastníkově nemovité věci, která postrádá dostatečné spojení s veřejnou cestou, tak, aby svou nemovitou věc mohl řádně užívat. Důvodem pro zřízení nezbytné cesty přitom není dosažení pohodlnějšího spojení. Je třeba vždy zvážit potřebu osoby požadující nezbytnou cestu a zároveň zájem vlastníka sousedního pozemku, jehož vlastnické právo má být omezeno (je třeba respektovat vzájemnou relaci). Povoláním nezbytné cesty nelze přitom vlastníka sousedního pozemku nepřiměřeně omezit.

Nemovitost vlastníka, na níž se nezbytná cesta nachází, může být zatížena služebností, která postihuje tohoto vlastníka jako věcné právo tak, že ten musí ve prospěch oprávněného strpět právo chodit po této cestě a jezdit po ní jakýmikoliv vozidly. Služebnost stezky (§ 1274 občanského zákoníku) a cesty (§ 1276 občanského zákoníku) jsou pozemkovými služebnostmi, jako instituty soukromého práva, v rámci smluvní úpravy kterých vystupuje povinný jako vlastník služebného pozemku (pozn.: pozemku nebo jeho části, na které se cesta nachází) a oprávněný, jako vlastník panujícího pozemku (pozn.: pozemku, který postrádá spojení s veřejnou cestou). Smlouva o zřízení služebnosti stezky a cesty pak musí z důvodu právní určitosti a požadavků vyplývajících ze závazné úpravy zákona č. 256/2013 Sb., katastrálního zákona, upravovat rozsah věcného břemene přiložením geometrického plánu.

Výše uvedené skutečnosti byly v rámci ústního projednání věci spojeného s místním šetřením se všemi zúčastněnými projednány a je nesporné, a takto to bylo všemi zúčastněnými odsouhlaseno, že část Pozemku splňuje požadavky neveřejné účelové komunikace s možností dosud nerealizovaného dopravního připojení jednak na veřejně přístupnou účelovou komunikaci na pozemku parc.č. 374 v k.ú. Tucharaz, jednak na silnici III. třídy ve vlastnictví Středočeského kraje na pozemku parc.č. 372 v dotčeném k.ú.

Užívání Pozemku v rozsahu a způsobem stanoveným vlastníkem umožňuje majetkoprávní vypořádání či smluvní úpravu pozemkové služebnosti mezi současným vlastníkem Pozemku a vlastníky dotčených pozemkových parcel za podmínek ujednaných účastníky soukromoprávních jednání tak, aby konkrétní část Pozemku byla využita jako nezbytná cesta zajišťující řádné hospodaření a užívání nemovitostí osob zúčastněných na tomto řízení. Deklarace týkající se charakteru účelové komunikace na Pozemku v dalším vyloučuje ingerenci orgánu státní správy při jeho působnosti stanovené veřejnoprávní normou.

Tímto rozhodnutím SSÚ autoritativně deklaruje skutečnost neveřejného užívání účelové komunikace podle § 7 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, podáním u Obecního úřadu Tucharaz, Tucharaz 99, 282 01 Český Brod.

Toto rozhodnutí se vyvěšuje v souladu s principem právní jistoty a legitimního očekávání na úřední desce Obecního úřadu Tuchoraz. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje ve smyslu ustanov. § 25 odst. 2 správního řádu za doručenu.

Den vyvěšení: 26. 2. 2015

Den sejmání:

Dežo

Miroslav Dežo
starosta



Doručuje se poštou účastníkům řízení:

Hozák Zbyněk, Mezi potoky 1511/35, Hostivař, 10200 Praha
Bartáková Ludmila, Tuchoraz 113, 28201 Český Brod
Reinischová Barbora, Čihákova 405/23, 29001 Poděbrady
Jirkalová Ivana, Zborovská 1285, 28201 Český Brod
Hába Jan, Štolmířská 443, 28201 Český Brod
Barták Václav, Václavkova 519/4, Dejvice, 16000 Praha
Krechter David, Starodubečská 415/57, Dubeč, 10700 Praha 10
Obec Tuchoraz, Tuchoraz 99, 282 01 Český Brod – krátkou cestou.
Salva Jaroslav Ing., Hluboký Důl 106, 28002 Nebovidy
Salvová Irena Ing., Hluboký Důl 106, 28002 Nebovidy
Huk Richard, Pod Vyšehradem 1173/14, Podolí, 14700 Praha 4
Huková Ivana, Ruská 1133, 28163 Kostelec Nad Černými Lesy
Zemanová Zuzana, Čestmírova 1359/27, Nusle, 14000 Praha 4